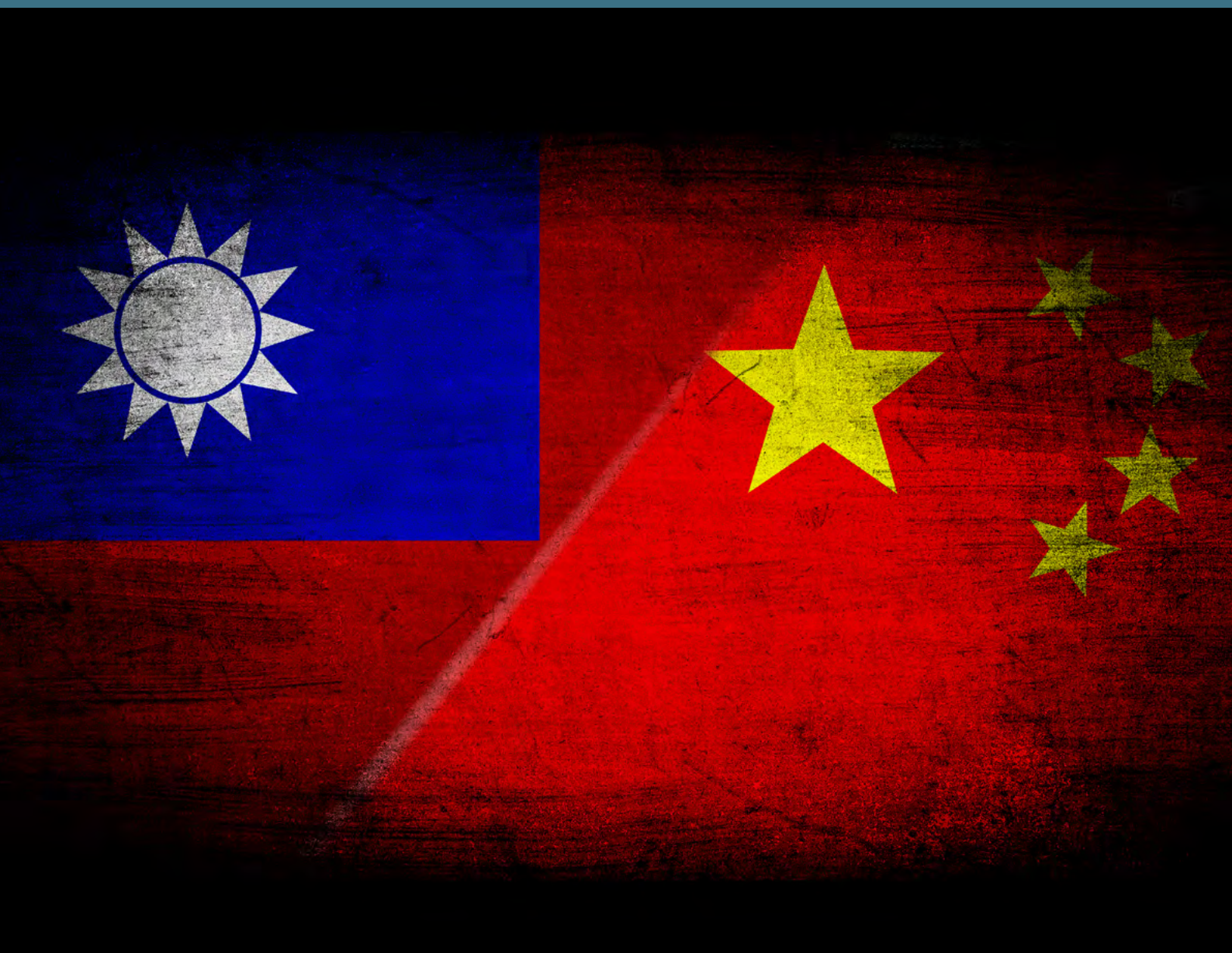


中國獵捕海外台灣人

中華人民共和國利用引渡和遣返破壞台灣主權



safeguard
DEFENDERS

中國獵捕海外台灣人

中華人民共和國利用引渡和遣返破壞台灣主權

本研究涵蓋2016年至2019年期間的案件。

中國益加地表現出視法治為無物、會毫不猶豫地違反國際規範，追擊世界各地的反對者。通過跨國鎮壓和正式引渡，中國追捕了經濟逃犯、維吾爾難民、人權捍衛者，和流亡港人。但另外還有一個受到關注明顯較少的群體：台灣人。

台灣外交部已經表示，「將台灣公民引渡到中國大陸是個政治敏感議題，因為它可以

被中國政府操作為彰顯它對包括台灣在內的所有領土主權的證明。」

一 捷克最高法院不引渡台灣國民之裁定

在發布兩份關於跨國鎮壓和引渡的新報告之前，保護衛士記錄了從2016年至2019年間約619名台灣國民從世界各地被引渡到中國。

國際引渡和人權規範為可接受的引渡和自動拒絕的理由設下了明確的條件。例如，根據毒品和犯罪問題《引渡示範條約》的聯合國辦公室，「特定行為原則」規定，被尋求引渡的個人只能因引渡請求中列出的特定罪行受審。另一項防止濫用的基本保障是禁止以政治犯罪為由引

渡之原則。同時，習慣國際法規定了適用於引渡的不歧視禁令。聯合國人權事務委員會詳細說明，該反對歧視禁令適用於所有公民和非公民，亦即「在其領土內的所有人和在其掌控下的所有人」，在有理由擔心他們將受到傷害的情況下，尤其是攸關受公平審判權、生命權和禁止酷刑的權利時，所有人不受歧視地適用「不得引渡、遣返、驅逐或以其他方式排除來自其領土的人」。

在中國，這些基本權利被肆意剝奪，而且濫權者不受課責。我們針對其他議題報導了他們氾濫和系統性的濫權，特別是[任意監禁](#)、[酷刑](#)、[強迫失蹤](#)和[強迫電視認罪](#)。

將台灣國民引渡到中國應當被明確地視為侵犯他們接受公平審判和免受酷刑的權利。國際社會應採取立即的行動干預這種作法，並立即表達反對將台灣國民引渡到中國。這樣的反對甚至無須涉足帶有政治火藥味的「一個中國」敘事，而應僅立基於國際規範和國家義務。

© 2021保護衛士

版權所有

[@SafeguardDefend](https://SafeguardDefenders.com)

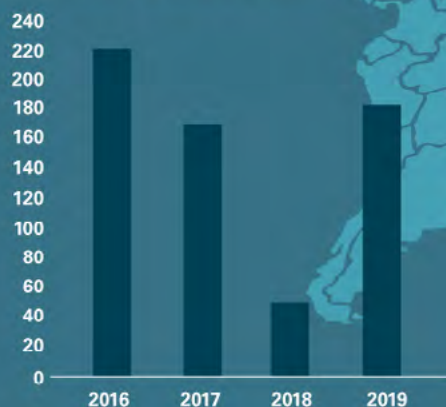
中國針對台灣人的全球引渡行動

2016 - 2019

保護衛士記錄了從2016年起超過600件台灣國民在海外被引渡或遣返的案例...但不是送到台灣。在來自北京日益增加的壓力之下，外國政府往往在阻止這些台灣人取得台灣領事館援助之後，將他們送往中國。

這種作法將他們置身於人權侵害的風險當中。這是對於中國在《海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議》中所應承擔的義務的直接否定，也被中國作為一種破壞台灣主權的工具。

已知歷年被迫遣送中國案件數



各國已知案件數

歐洲	西班牙	219
亞洲	越南	4
亞洲	菲律賓	85
亞洲	柬埔寨	97
亞洲	印尼	18
亞洲	馬來西亞	73
亞洲	亞美尼亞	78
非洲	肯亞	45
總數		619



兩個個案研究：柬埔寨與肯亞

從2014年開始，中國開始向肯亞施壓，要求其通緝約76名他們涉嫌電信詐騙的中國和台灣國民。肯亞檢察總長吉圖·穆伊蓋 (Githu Muigui) 試圖消除當時外界的疑慮，稱關於他們返回的任何協議都必須遵守肯亞的司法系統，但他將中國稱為「友好政府」，且並未承認這些人返回後存在任何公平審判或酷刑問題，更不用說與將台灣國民送中有關的其他問題了。

2016年，即使在肯亞法院實際宣判該團體無罪後，奈洛比當局仍同意將其中一些人引渡到中國，其中包括45名台灣國民。在一項扭曲的策略中，法院給他們三週的期限讓他們在無罪釋放後離開該國，但當他們前往警察局領取護照時，他們被拘留並引渡了。至少有兩名台灣國民後來被迫在中國進行電視認罪並被播出，這一現象被保護衛士廣泛地蒐集並記錄。

鑑於台灣外交部指控中國外交官不斷地積極尋求推翻法院阻止這些人被遣送出境的命令，肯亞引渡台灣人的決定倍地加令人擔心。相反地，台灣被剝奪了對肯亞引渡決定提出異議的機會，這是公然蔑視台灣對其國民的司法管轄權。

針對台灣國民在中國擴張的引渡制度下的危險處境這一問題，肯亞內政部發言人姆文達·恩喬卡 (Mwenda Njoka) 當時對「美國有線電視新聞網 (CNN)」表示，「我們遵守國際法，並且將他們放回了他們來自的地方的法庭……我們與台灣沒有國與國之間的正式關係，但我們與中國有。」

儘管台灣反對，柬埔寨也依舊數度將台灣國民引渡到中國。在2011年和2012年間，柬埔寨引渡了幾批台灣國民以及中國公民，這些人參與了電信詐騙，2011年的兩次涉及了約200名台灣人，第三批49人於2012年5月被引渡。

2016年6月，台灣法務部國際與兩岸法律司呼籲中國針對另一起台灣國民從柬埔寨被引渡到中國的事件進行合作偵查。2016年6月稍早，25名台灣國民在中國公安部和柬埔寨警方的一場聯合行動中因涉嫌參與電信欺騙而被捕。

2017年，柬埔寨再次引渡了另外26名涉嫌參與電信欺騙的台灣國民以及2018年的另外46宗。台灣曾呼籲柬埔寨「切實保障我國國民的司法權益並能獲得協助」，並表示「對於台灣國民被送往中國表達嚴正關切並深感遺憾」。

台灣法務部曾多次試圖與中國公安部和柬埔寨官員協商，希望取消將台灣國民從柬埔寨引渡到中國，但最終無濟於事。台灣與柬埔寨 — 和與許多其他國家一樣 — 沒有正式的外交關係，而中國也利用柬埔寨 — 中國引渡條約來拘捕和引渡台灣國民，通常沒有經過任何事先磋商或通知台灣相關部門，儘管依據中國和台灣之間簽署過協議的精神，中國被期望這麼做。

大多數台灣國民的引渡發生在過去五年當中。在許多方面，肯亞的案例是這種變化的象徵。它標示著台灣和中國之間執法合作的背離。自2009年5月中國與台灣簽訂《海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議》以來，雙方達成默契，將由各自警方在第三國共同合作追回嫌犯，並將他們送回各自國家受審。

基於該協議的善意作法，後來在一定程度上發生了改變。這樣的改變大概是基於中國對2016年大選取得執政的蔡英文總統所屬的民進黨所發表的被視為更傾向台獨的言論做出了回應。如同孔傑榮 (Jerome Cohen) 和陳玉潔當時所主張的，中國對第三國日益加強施壓，要求其政府拒絕台灣官員與台灣國民接觸，並將台灣國民遣返或引渡到中國，這種作法成為北京當局地緣政治戰略的一部分。「第

三國與中國的合作，將台灣人驅逐回中國大陸，提醒了全世界北京長久以來的立場，亦即台灣是中國的一部分，這在它向蔡政府施壓、迫使其採取相同立場的時候是有幫助的。」

隨著中國與台灣之間的緊張局勢日益升高，在習近平針對統一的好戰言論不斷升級的情況下，台灣國民面臨在國外被強行引渡的風險可能會隨之升高。然而，國際社會現在能夠採取一些微妙的措施來避免這種升高。

兩個法院，兩種判決：西班牙與捷克共和國

在2017年到2019年間，西班牙將大約219名被指控參與電信欺騙的台灣國民引渡到中國。這麼多的案件來自西班牙 — 一個受到歐洲人權公約、公民與政治權利國際公約...等約束的國家，令人震驚。可以說，西班牙明顯地蔑視它在歐洲和國際人權義務下的承諾，以及它對中國侵犯人權的嚴重程度缺乏了解。儘管人權理事會的特別程序基於酷刑與死刑的風險敦促馬德里當局停止引渡，他們依舊繼續進行這些引渡。這些案例設下了一個危險的先例，直到2020年捷克最高法院的決定才推翻它。

2020年4月，捷克最高法院駁回了中國對八名被中國通緝的台灣國民提出的引渡請求。高等法院援引捷克基本權利與自由憲章、歐洲人權公約，和捷克引渡法，認為下級法院批准引渡請求沒有考慮到台灣人一旦被送中就面臨了遭受酷刑或其他非人道對待的風險，高等法院並判定中國提供的外交保證不可靠且不足以消除酷刑的真實風險。

法院援引聯合國禁止酷刑委員會對「立法與實施之間存在巨大鴻溝」和「中國方面，.....已經承認酷刑的存在」的確認，認定「中國禁止酷刑的法律本身不足以用來斷定酷刑不會被採

用，因為有證據表明，酷刑在中國很普遍。」法院並指出另一實情，對監獄條件進行獨立監測在中國通常不被允許，這使得任何針對酷刑風險的第三方評估或針對酷刑及其他不人道對待的指控進行調查，幾乎是不可能的。

在外交保證的問題上，法院認定，「(中國) 提供的外交保證並不能有效地將強迫遣返後遭受虐待的風險降到最低，也不能被認為是真誠可靠的，因此在申訴人的案件當中，這些保證不足以消除 虐待的真實風險。」

此外，法院還指出，其對於捷克駐華領事館人員在那群台灣人被送中後能否會見他們欠缺信心，因為這種會見權不受中國法律的保障。就算透過外交保證，法院也不相信這種訪視能以確保這些台灣人能夠免受酷刑和其他虐待的方式進行。最後，法院並不認為中方必定會兌現其准許會見的承諾。

捷克高等法院的裁決承認其他歐洲法院在遣返或引渡中國和台灣國民這一事上採取了不同立場，但繼續強調此類裁決的嚴重性以及重新評估的必要性。確切地說，法院主張：「法院卷宗所載報告的結論至關重大，因此這些結論不能以參照另一歐盟國在類似情況下將中國公民

引渡到原籍國的作法來處理（即西班牙，其他來自保加利亞和法國的案例沒有任何關於是否類似的資訊），也不能依照『歐洲與中國締結了大量雙邊協議就代表歐洲對中國抱持著高度信任』這樣的想法來處理。」

捷克高等法院的裁決應成為全球的先例，並影

響後續關於引渡台灣國民的裁決。除此之外，國際社會還能、並且應該採取一些步驟。

*此後，截至2023年1月6日，歐洲人權法院 (ECtHR) 裁定反對向中國進行任何形式的引渡，證明了捷克法院的判決是正確的，而西班牙法院是錯誤的。

在現在的基礎上我們該怎麼做

中國拒絕遵循《海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議》的精神是北京對履行其國際義務抱持惡意的又一例證。

即便中國理應遵守其關於兩岸和平與執法合作的協議，但它不太可能毫無緣由地突然開始遵守規則。對於關係到台灣的議題，與中國進行外交接觸的國際政府機構利益相關者應該向中國施壓，促使其遵守這些準則。

同樣地，政府和多邊利益相關者，尤其是參與相互執法或國際預防犯罪工作的利益相關者，必須向中國強調，持續拒絕與台灣的相互執法協議將會對其他的相互執法協議產生影響。這些是中國深度關切的事情，並且這種作法可以成為一種在中國認為自己能不受懲罰的情況下（例如在它霸凌台灣時）對中國問責的籌碼。

國際社會需要採取行動的另一個領域是允許台灣派出代表參加國際論壇。雖然國際警察協調組織已被威權政府武器化用以追捕政敵，但現在是讓台灣加入國際刑警組織的時候了。無論是科學、氣候、和平還是執法合作，都必定有台灣參加國際機構和重要國際會議的空間。

與此同時，與中國洽簽相互執法協議以追捕中國犯罪活動嫌疑人的國家本身必須尊重兩岸協議。在諸如上述柬埔寨或肯亞的案例中，逮捕台灣和中國逃犯的國家在缺乏台灣法務部或外交部參與、支持的情況下，必須拒絕北京施壓將台灣嫌犯送往中國。

台灣人遭引渡和遣返到中國表格

這裡排除了2016年之前的數百個已知案例。

在某些亞洲國家沒有政府來源的情況下，媒體報道往往無法區分引渡和遣送出境之間的區別。因此本調查不能保證引渡和遣送出境的準確性。

國家	年份	類別	人數	來源
亞美尼亞	2016	遣送出境	78	https://en.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=1328&s=33847
柬埔寨	2016	遣送出境	25	https://www.thip.moj.gov.tw/12785/12787/12809/253915/post
馬來西亞	2016	遣送出境	32	https://thediomat.com/2016/05/taiwan-slams-malaysias-kowtow-to-china-on-deportations/
馬來西亞	2016	遣送出境	20	https://www.nytimes.com/2016/04/16/world/asia/taiwan-china-malaysia-deportations.html
馬來西亞	2016	遣送出境	21	https://www.reuters.com/article/us-china-taiwan-malaysia/taiwan-protests-against-malaysias-deportation-of-fraud-suspects-to-china-idUSKBN13P09V
肯亞	2016	引渡	45	https://www.thenewslens.com/article/27704
柬埔寨	2017	遣送出境	4	https://www.mac.gov.tw/News_Content
柬埔寨	2017	遣送出境	3	https://www.mac.gov.tw/News_Content
柬埔寨	2017	遣送出境	19	https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3284909
印尼	2017	遣送出境	18	https://focustaiwan.tw/society/201708030029
越南	2017	遣送出境	4	https://www.mofa.gov.tw/News_Content.aspx?n=96&s=74201
西班牙	2017	引渡	121	https://apnews.com/article/4e2dc1eb35be4cf5ac0466498764bff4
柬埔寨	2018	遣送出境	46	https://thediomat.com/2018/12/grave-concern-as-cambodia-deports-taiwanese-alleged-scammers-to-china/
西班牙	2018	引渡	2	https://www.mac.gov.tw/News_Content
菲律賓	2019	遣送出境	78	https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3397723
菲律賓	2019	遣送出境	7	https://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2696362
西班牙	2019	引渡	94	https://www.cnn.com/2019/06/07/asia/taiwan-extradition-beijing-intl/index.html
西班牙	2019	引渡	2	https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3724286

safeguard
DEFENDERS

版權所有